PREMIER NUMÉRO NUMÉRIQUE MUFON FRANCE 2020

CONTACTS!

MAGAZINE DES ABONNÉS DE MUFON FRANCE

ÉDITORIAL
Janny Charrueau

MANUEL WIROTH
“PAN sur les ovnis “

SYLVAIN MATISSE
Exploration et études pour tout l’environnement marin.

KAREN LAGNEL
Enquête à Sarrance.

Statistiques **2020**

TÉMOIGNAGE
Triangle au Canada

et plus...

ÉDITORIAL

JANNY CHARRUEAU

Ce magazine a été imaginé pour vous remercier de votre fidélité, son titre CONTACTS ! est une réflexion de tous les membres du MUFON France.

Nos éditorialistes sont des enquêteurs, des auteurs, des aventuriers de l'ufologie, des chercheurs passionnés .
L'équipe de MUFON France et Territoires Ultramarins est composée de multiples talents, chacun ayant son identité propre et une intime conviction que voici :

Si nous sommes engagés auprès *du MUFON, c'est parce que nous croyons être visités par une forme extérieure et encore inconnue de vie intelligente. Nous sommes donc persuadés d'une chose, celle de n'être pas seuls dans l'univers !*

Nous n'en connaissons pas la forme, la nature, nous ne connaissons ni le lieu, ni le jour et l'heure de la révélation ! Mais nous y croyons, nous doutons parfois parce que nous sommes humains… mais nous y croyons.

En contactant le MUFON FRANCE, vous savez que vous aurez face à vous un enquêteur ouvert, qui étudiera votre observation avec son savoir scientifique, sans moquerie et qui vous dira pourquoi ce que vous avez observé est explicable ou est un phénomène inconnu de nous.

Au MUFON comme ailleurs, de 5 à 10 % des observations demeurent inexpliquées.
Et, au MUFON France, nos cas restent inférieurs en nombre à ceux enregistrés dans les pays anglo-saxons. Nous allons faire en sorte que les choses changent, nous vous demandons d'avoir le réflexe de déposer votre observation dans ce que l'on nomme le CMS c'est-à-dire dans notre base de données qui est désormais accessible en français.

Il est aussi important de vous assurer que les cas *sérieux* de contact extraterrestre sont étudiés par le MUFON, que nous avons des enquêteurs formés pour ça, ainsi que des procédures et que seul un enquêteur habilité, prendra votre témoignage en charge.

Nous vous souhaitons bonne lecture et nous vous demandons de soutenir la recherche ufologique en adhérant à notre association. Pour vous en remercier, vous recevrez les prochains numéros de **Contacts** ! et votre carte de membre du MUFON.

Merci pour vos encouragements
Janny Charrueau

EXPLORATION ET ÉTUDES POUR TOUT L'ENVIRONNEMENT MARIN

PRÉSENTATION ET PETIT ÉTAT DES LIEUX DE LA RECHERCHE ET DES CAS DANS LEUR GLOBALITÉ

SYLVAIN MATISSE

Les mers, les océans, les fleuves, les lacs, les étangs, les cours d'eau, les rivières et les territoires marins, les littoraux, les côtes, les plages, les ports etc., présentent un certain nombre d'observations visuelles ou sonores et certaines fois certaines sont inexpliquées et parmi elles certaines présentent des anomalies qui méritent un recueil des faits à des fins d'analyses et d'études sérieuses et minutieuses. C'est ce travail que nous avons entrepris en 2010 avec ma compagne ERA (administratrice du blog AREA 51) et qui est toujours en cours actuellement car la tâche est fastidieuse. Les réponses arrivent au compte-gouttes et les conclusions ne sont pas encore d'actualité car le chemin est long et semé d'embûches, ceci est la réalité ! Tant d'endroits pour notre seule planète, restent à explorer avec insistance. Les profondeurs maritimes, les grottes aussi, car certaines d'entre elles renferment des cours d'eau et il en reste un certain nombre à découvrir et donc à explorer. Les OVNI, les **phénomènes naturels, les phénomènes inexpliqués** sont des cas à examiner de très près, à ce titre nous devons être vigilants sur les interprétations que nous pouvons donner. Les OANI (Observations Aquatiques non-identifiées) dans lequel nous trouvons des objets aquatiques non-identifiés mobiles et aussi des structures enfouies qui restent encore un mystère à l'heure où je rédige ces lignes.

Era (ma compagne) et moi nous avons mis en ligne le 21-01-2012 un site web spécialisé intitulé investigation océanographique et OANIS afin d'obtenir une base de données archivée dans laquelle différentes sources, différents médias figurent, et nous avons décidé de mettre en ligne afin de partager ce qui nous semble intéressant pour ne pas dire important, voir ludique certaines fois.

EXPLORATION ET ÉTUDES POUR TOUT L'ENVIRONNEMENT MARIN

Ce site web m'a bien servi pour écrire mes deux ouvrages, pour retrouver certaines informations et les dates de certaines d'entre elles car le temps passe vite et nous perdons facilement son fil, donc ces sites corrigent ce problème. Nous devons examiner les informations et faire le tri, ce qui n'est pas toujours simple car la marge d'erreur existe .Le risque zéro de faire fausse route n'existe tout simplement pas. Les histoires ne manquent pas. Certaines trouvent une explication logique, rationnelle, d'autres pas, et c'est ainsi que nous pouvons à certains dossiers attribuer l'étiquette d'inexpliqué. Inexpliqué ne veut pas dire obligatoirement de nature paranormale, ésotérique, interdimensionnelle spatio-temporelle ou autre mais lorsque tout a été analysé rigoureusement par des gens formés, des professionnels, et qu'ils ne peuvent interpréter clairement une situation, un fait etc., alors nous ne pouvons pas exclure ces hypothèses, car l'inconnu domine dans ce cas.

Océanographie interplanétaire

Les milieux aquatiques me fascinent tout autant que l'espace et c'est à juste titre que dans mes ouvrages je tente de lier ces deux milieux. Mieux, dans mon second ouvrage intitulé OANI Compléments d'investigation je mentionne clairement une discipline naissante que j'ai nommée *océanographie interplanétaire*. C'est justement ce genre de science qui émerge au regard des clichés et diverses captures et échantillons envoyés sur terre par les sondes spatiales, les Rover (astromobiles) et les télescopes spatiaux mais aussi les radios télescopes de plus en plus optimaux et puissants sur terre, ces instruments de nouvelle génération incluant des robots dont certains seront munis de l'intelligence artificielle qui aura le mérite s'il en est, de calculer, d'analyser, de corriger des trajectoires et de proposer de nouveaux engins et outils pour explorer une planète, une lune une exoTerre, etc. de façon précise le tout étant trié pour des missions qui ne feront pas chou blanc, un précieux gagne temps pour la recherche. L'exploitation est le point noir des projets spatiaux et marins, car l'exploitation d'un site interplanétaire pour de l'extraction de ressources ou décolonisation vont souvent de pair avec la pollution de celui - ci.

EXPLORATION ET ÉTUDES POUR TOUT L'ENVIRONNEMENT MARIN

Cette science qui mêlera l'exobiologie et l'océanographie va beaucoup ouvrir nos connaissances, les renforcer et devrait nous rendre plus humble au fur et à mesure des découvertes. Car l'humain qui manipule et se sert de la technologie de plus en plus avancée et performante, croit avoir tout vu et connu, ce qui est faux ! La technologie d'une part, la science d'autre part sont une aubaine pour avancer de manière significative dans nos recherches. Oui, ne nous y trompons pas, ô combien même certains faits nous sont cachés ou certaines interprétations sont sciemment tronquées par les gens du pouvoir qui ordonnent aux savants soit de se taire, soit de mentir au public. Les ufologues et les chercheurs en savent quelque chose !

Des substances sont parfois observées et certaines après ce qui ressemble à un crash d'aéronef, ou d'OVNI ou à la rentrée ou sortie d'un engin bizarre, dont l'allure et la forme ne ressemblent pas aux engins de l'armement conventionnel, si l'on considère aussi les ogives, missiles ou armement à énergie dirigée comme les lasers par exemple.

Des terres disparaissent, des équipages, des bateaux, des avions etc., pendant que d'autres surgissent de nulle part.
Des sons non identifiés sont quelquefois aussi relevés sur terre comme en mer. Les sous-mariniers au sonar (militaires à bord des sous-marins , appelés en France oreilles d'or) signalent des sons étranges résistants à toute identification connue.
Des choses inexpliquées qui naviguent...
Quelques dossiers relèvent des lumières qui naviguent sous l'eau ou carrément des structures dont les formes sont plus ou moins identifiées .
Il y a des formes discoïdales, oblongues ou ovoïdes, des tubes , des cylindres, des triangles, des sortes de roues et plus encore ! Là encore, nous sortons du conventionnel, du connu !

Les zones hot spot (points chauds)
La planète entière est concernée par les affaires inexpliquées, et ceci semble être le cas pour les OANIs, la filière qui m'occupe depuis une décennie à présent.

Néanmoins, parmi ma base de données nous avons une liste non exhaustive .
La Russie : le lac Baïkalun grand lac très ancien situé dans la région montagneuse russe de la Sibérie, au nord de la frontière mongole.Le lac de Korb , la mer Caspienne.
Les **USA** avec notamment le lac Érié qui est l'un des cinq Grands Lacs d'Amérique du Nord.
Il est bordé à l'est par les États américains de l'Ohio, de Pennsylvanie, de New York au sud, du Michigan à l'ouest et de la province canadienne de l'Ontario au nord.
La **Californie** L'île de Santa Catalina, la basse Californie. La Floride.
Le **Québec** avec notamment le fleuve Saint-Laurent qui est un fleuve situé au nord-est de l'Amérique du Nord reliant les Grands Lacs à l'océan Atlantique.
L'**Atlantique**, l'**océan Pacifique**, la mer des **caraïbes**, l'**océan indien**, la **mer méditerranée**, la **mer du Nord**, la **Manche** les **lacs en Amérique du sud** ou **Amérique latine** et la **Baltique**.
Les fleuves ne sont pas en reste le **Danube**, la **Garonne** etc.

Les secteurs à investiguer ne manquent pas tant au niveau terrestre que marin. C'est au fur et à mesure de mes informations que je ferai une petite chronique ici, en présentant un thème précis .Il y a de la matière !

Le MUFON propose une étude sérieuse et rigoureuse et les gens que je côtoie dans cette structure ufologique à caractère scientifique m'ont séduit car cela va dans le sens de mes orientations personnelles et ensemble nous pouvons avancer. Nous allons informer au mieux les témoins, les victimes et les autres observateurs de choses inexpliquées vues et vécues. Le MUFON France souhaite étendre sa zone de recherche aux territoires marins et ultramarins. Cette décision m'a conforté dans mon choix de les rejoindre et de me former à leur méthode. Ceci dit, cela représente pour moi une juste et nécessaire remise en question car il ne faut pas camper sur ses acquis. Il faut avancer et continuer le travail, c'est la seule voie raisonnable à mon sens. Aussi, je ne confonds pas mes hypothèses, mes recherches menées in situ en complément des enquêtes avec celles-ci, une erreur à ne pas commettre. Le travail de l'enquêteur repose sur le recueil des témoignages, du récit du témoin, des faits, des circonstances etc., tout sauf nos théories ou nos croyances s'il y en a, ou nous fier à notre seule intuition pouvant se révéler erronée. Le rôle de l'enquêteur est l'examen des dossiers sans aucune idée préconçue, sans aucune idéologie et état d'âme, il doit être neutre et son travail consiste à écouter le témoin examiner les faits présumés et rassurer le témoin si nécessaire, le reste c'est de l'investigation et de l'étude, point. Néanmoins les enquêtes comme les informations annexes des disciplines associées (actualité civile et industrielle ou militaire, science, ingénierie, etc.) peuvent amener à de la réflexion, à s'orienter, à se poser des questions et peut-être apporter des réponses sur quelques-uns des dossiers que nous traitons, avec le recul nécessaire, c'est ma façon de travailler, elle vaut ce qu'elle vaut.

Sylvain Matisse

COMMENT

vous procurer les deux ouvrages ?

http://www.aventure-litteraire.fr

Le Rôle de l' IRM

L'investigateur rapporteur pour le MUFON est majeur et bénévole comme l'ensemble des membres du MUFON. Son rôle est de récolter des articles publiés dans les médias locaux (presse, radio, télévision) concernant l'ufologie.

Il rapporte au MUFON toutes les informations pouvant aider à faire avancer la recherche ufologique.

l'IRM n'a pas le statut d'enquêteur. Il ne peut pas enquêter, seul l'enquêteur certifié de son secteur peut enquêter sur le terrain.

Un IRM peut devenir enquêteur en passant son test d'enquêteur.

Une carte de validité de 1 an avec un numéro sera émise.

Seuls la région et le numéro de la carte seront disponibles sur le site du MUFON France.

Cela permettra au témoin de vérifier la validité de la carte de l'IRM.

MUFON FRANCE

DEVENEZ IRM

“PAN“ SUR LES OVNIS !!

LE REJET DE L'OVNI PAR LE GEIPAN : UN SOUCI PUREMENT SCIENTIFIQUE

Manuel Wiroth est professeur d'histoire et de géographie dans le secondaire. En 2016, il a soutenu à l'université de Lyon III une thèse de doctorat en Histoire sur le thème des ovnis & de la recherche ufologique.

Phénomène aérospatial non identifié (PAN)

MANUEL WIROTH

Article de Manuel Wiroth, Dr en Histoire contemporaine, auteur de Ovnis sur France, des années 1940 à nos jours, tomes 1 et 2, Le Temps Présent, Enigma, Agnières, 2017.

Depuis le tournant des années 2010, on assiste ainsi à une bien curieuse remise en cause des cas jugés « béton » ou très médiatisés. Beaucoup sont aujourd’hui présentés comme des canulars ou des fraudes de la part de témoins aujourd’hui disparus -procédé ternissant sans élégance leur mémoire. Outre le célèbre cas belge de Petit-Rechain (dont l’auteur de la photographie d’un ovni triangulaire a avoué son canular en 2011), il faut également signaler les remises en cause récentes des cas de Socorro, de l’île de la Trinité, d’Oloron-Sainte-Marie, du lac Chauvet, de Valensole, ainsi que bien d’autres. Le GEIPAN a aidé plus ou moins directement à certaines de ces remises en question (lac Chauvet, Valensole) et a également « revisité » près de 160 cas D ces dernières années, qui ont été déclassés en un tournemain en catégories A, B ou C, perdant ainsi leur statut d’ovni. Pour mieux comprendre cette classification, il faut préciser à quoi correspondent ces quatre catégories : la classe A correspond aux cas identifiés avec certitude ; la B aux cas probablement identifiés ; la C aux cas non identifiables par manque de données ; la D (qui est composée des cas D1 et D2 en fonction de leur consistance) correspond quant à elle aux cas résistants à l’identification en dépit de données conséquentes -ce sont les « ovnis »

Cette remise en question d'une efficacité sans précédent est permise, selon le GEIPAN,par l'accumulation d'expérience du service, des nouvelles connaissances et des nouveaux moyens disponibles. Que penser de tout ça ? En quarante ans d'existence, le taux de cas D répertoriés par le service OVNI du CNES a toujours oscillé autour de 20%. Et maintenant, subitement, tout ce travail précédemment effectué devient complètement obsolète, le taux de cas D étant passé sous la barre des 3% (pour l'anecdote, cela correspond à des valeurs du type de celles établies par le projet « Livre Bleu » de l'armée de l'Air américaine). Le service OVNI se serait donc complètement fourvoyé pendant quarante ans (alors qu'il a parfois disposé de moyens bien supérieurs) ? Et tout cela aurait été remis en question en seulement quelques années ?

"PAN" SUR LES OVNIS !!

LE REJET DE L'OVNI PAR LE GEIPAN : UN SOUCI PUREMENT SCIENTIFIQUE

IL FAUT AINSI SIGNALER QUE, D'APRÈS LES CHIFFRES CONSULTÉS DÉBUT 2020, IL N'Y A EU QUE 20 CAS CLASSÉS D (D1 ET D2) PAR LE GEIPAN DEPUIS 2010.

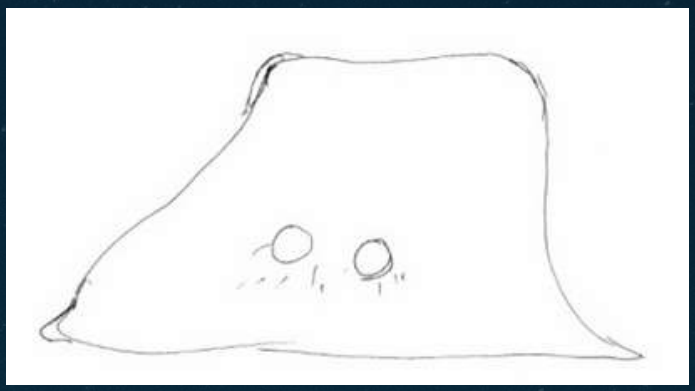
Ainsi, la catégorie D (D1 et D2) a été considérablement dégonflée. Il faut ainsi signaler que, d'après les chiffres consultés début 2020, il n'y a eu que 20 cas classés D (D1 et D2) par le GEIPAN depuis 2010. Ce qui signifie que parmi les 600 signalements qui arrivent annuellement à la connaissance du service, il y en a très, très peu qui s'apparenteraient à un ovni depuis plus de 10 ans. Cela correspond à une proportion de cas D (D1 et D2) comprise entre 0,3 et 0,4% ! Pour l'individu lambda peu au fait des questions ufologiques, il ressort de cette évolution radicale que, finalement, les cas véritablement étranges et consistants sont extrêmement rares. Donc, ils ne relèvent peut-être que de l'imagination trop fertile des témoins.

L**’observation du « boulanger de Saint-André » qui eut lieu le 15 août 1997 à la Réunion** illustre cette politique contestable de réévaluation et rétrogradation des cas d’observations. La plupart des informations disponibles ci-dessous sont tirées du rapport de gendarmerie concernant ce témoignage.

Ce jour-là, en plein hiver austral, Serge Thiam-Tam, livreur de pain, était en plein travail. Il avait commencé sa tournée le 14 août à 23 h. Ayant quitté Saint-André et se dirigeant vers Sainte-Suzanne, il se trouvait dans la « ruelle Janac » lorsqu’il observa aux alentours de 5h du matin ce qu’il décrivit comme un objet. D’après le rapport de gendarmerie consulté, il évalua à 40 mètres la hauteur ou évoluait cet objet, ce qui correspondait d’après lui à deux poteaux électriques. L’observation dura dix à quinze minutes depuis sa voiture. Puis, il continua sa livraison et, alors qu’il se trouvait devant chez un client, il se retourna et constata que l’objet était toujours là, mais plus bas : à une trentaine de mètres de hauteur. D’après Serge Thiam-Tam, l’objet l’avait suivi et il se sentait également observé. Le livreur prit peur et remonta dans son véhicule après avoir livré son pain. Il affirme que l’objet le suivit sur son aller-retour dans la ruelle, ce qui devait correspondre à une distance d’environ 700-800 mètres. D’après le témoin, l’objet qui avait la forme d’une tortue, arrondi sur le dessus et plat sur le dessous, avec deux phares, faisait au moins 5 mètres de diamètre et 2 mètres de hauteur. Il se déplaçait relativement vite –suivant le livreur à la vitesse de son véhicule, soit 60 km/h- et absolument silencieusement. Effrayé, Serge Thiam-Tam se rendit à la maison de sa sœur et de son beau-frère qui habitait à environ deux kilomètres de l’endroit où il avait commencé son observation. Il réveilla sa sœur, Marie-Andrée, son beau-frère Bernard S. ainsi que leur fils de 17 ans. Tous purent confirmer l’observation de Serge Thiam-Tam. L’objet était stationnaire. **Leur observation collective dura jusque vers 5 h 50**, puis le livreur reprit sa tournée. Il indique que, d’après les trois autres témoins, l’objet disparut ensuite brusquement en plongeant derrière une falaise. Selon la sœur du témoin principal, l’objet se déplaçait tantôt vers la droite et tantôt vers la gauche et sa luminosité augmentait et faiblissait par moments. Elle rajouta aussi que les jours suivants l’observation (elle déclare cela à la gendarmerie le 30 septembre 1997), l’objet était souvent présent -très haut dans le ciel- quand il faisait beau à la tombée de la nuit. Selon elle, des petites lumières colorées, rouge, vert, orange, en sortaient et partaient en direction de la mer.

La version de cette affaire présentée par la revue ufologique **Lumières dans la Nuit** (LDLN) diffère sensiblement de ce que le témoin a rapporté dans le procès-verbal de gendarmerie. Selon le périodique –qui s'appuie sur la presse réunionnaise- l'objet aurait été décrit avec plus de précision. Il aurait eu la forme d'une assiette renversée, surmontée d'une demi-sphère. En outre, une petite lumière rouge aurait accompagné les deux gros « phares ». Les noms de tous les protagonistes sont aussi révélés, ainsi que celui d'un des clients du livreur de pain. LDLN précise aussi que la sœur du témoin aurait parlé, elle, d'une « grosse machine toute ronde, avec deux phares ». Toujours d'après le périodique ufologique, le mari de la sœur aurait vainement tenté de s'approcher de l'objet en vélo.

Grâce à ces fameux nouveaux moyens et aussi à sa nouvelle expérience, le **GEIPAN** a donc réexaminé ce cas et a réussi à parvenir à de nouvelles conclusions. Quelles sont-elles ? Le cas était précédemment classé dans la catégorie D (les cas les plus étranges et consistants). Il est maintenant rétrogradé en catégorie A (les cas parfaitement expliqués par des causes courantes). En l'occurrence, le GEIPAN estime que le témoin a en fait observé Jupiter qu'il a confondu avec un ovni. Pour justifier cette rétrogradation, le service OVNI évoque pour l'occasion une « illusion perceptive » due au propre déplacement du témoin et à l'éloignement du phénomène aérospatial non identifié (PAN) qui provoquerait cette sensation de déplacement. Pour le GEIPAN, le livreur s'est trompé :



Objet tel qu'il fut dessiné par le témoin (source : procès-verbal de gendarmerie disponible sur le site du CNES/GEIPAN)

le phénomène était fixe et l'observateur a eu l'illusion qu'il se déplaçait. Pourtant, dans sa déclaration, le témoin indique des changements d'état semblant peu compatibles avec l'hypothèse d'une illusion dans la perception du mouvement : il parle d'un phénomène qui le suit, qui se déplace parallèlement à lui, qui s'arrête et qui change aussi de hauteur, passant de 40 à 30, puis à 50 mètres. Bien évidemment, on sait que ce genre d'illusion est possible, surtout si on est dans l'obscurité et en proie à un sentiment de frayeur. **Néanmoins, ces variations de mouvements et de hauteur allégués devraient inciter les enquêteurs du GEIPAN à une certaine prudence.**

Par ailleurs, le livreur indique avoir distingué deux « phares » pendant la durée de cette observation de plusieurs dizaines de minutes -de 5h à 5h50. D'après lui, cela ne pouvait pas correspondre au « projecteur d'une maison », car c'était « bien trop grand ». On peut imaginer, en faisant d'énormes efforts, que le livreur ait confondu une planète avec un ovni, mais comment expliquer qu'en onze ans d'exercice de son métier, pratiqué de nuit et probablement régulièrement dans la même zone, il n'ait jamais remarqué ce type de situation (présence d'une étoile ou d'une planète de basse magnitude)? Cela paraît impensable. Pour expliquer la forme décrite et dessinée (avec deux phares), le GEIPAN indique que « l'étrangeté forte décrite par T1 [le témoin n° 1] (tortue avec phares) ne trouve pas d'explication objective définitive, sans être de nature à remettre en question l'hypothèse Jupiter ». Conclusion assez facile après avoir glissé les éléments gênants sous le tapis. Et le malaise s'accentue quand –pour expliquer les doubles phares- le GEIPAN évoque une possible « aberration optique » affectant les lunettes que portait peut-être le témoin. Le GEIPAN précise qu'il ne sait pas si le livreur portait ou non des lunettes.

Autre élément troublant, la famille du témoin aurait dit à ce dernier que l'observation avait pris fin après que l'objet eut brusquement plongé derrière une falaise (pour rappel, le témoin principal avait alors quitté sa famille pour continuer sa tournée). Même s'il s'agit là d'un élément de témoignage obtenu indirectement, le GEIPAN passe cet élément sous silence.

Parmi les autres témoins mentionnés ci-dessus, seule l**a sœur sera auditionnée par les gendarmes**. Il y a des distorsions sensibles avec les déclarations du frère. Par exemple, la sœur ne parle que d'une lumière, très haut dans le ciel et d'un objet qui serait passé au-dessus de son frère (elle ne rapporte pas en cela ce qu'elle a vu, mais ce que lui aurait dit son frère). En fait, dans le PV de gendarmerie, elle évoque l'observation initiale, puis complète son témoignage en évoquant d'autres observations qui eurent lieu régulièrement au même endroit par la suite. La sœur du témoin déclare ainsi -le 30 septembre 1997- soit précisément un mois et demi après l'observation, que l'objet est fixe, toujours au même endroit, mais « très haut dans le ciel » et s'observe désormais vers 18h30. D'après elle, cet objet aurait été régulièrement visible du 15 août au 30 septembre. Or, à la date et à l'heure mentionnée, Vénus était à 17° de hauteur, ce qui semble contradictoire avec le fait qu'elle décrive un objet « très haut dans le ciel ». Ce phénomène complémentaire décrit par la sœur serait visible tous les jours autour de 18h30 et des « petites lumières » de couleur orange, rouge et verte en partiraient (ou viendraient de sa direction) pour aller vers la mer.» :

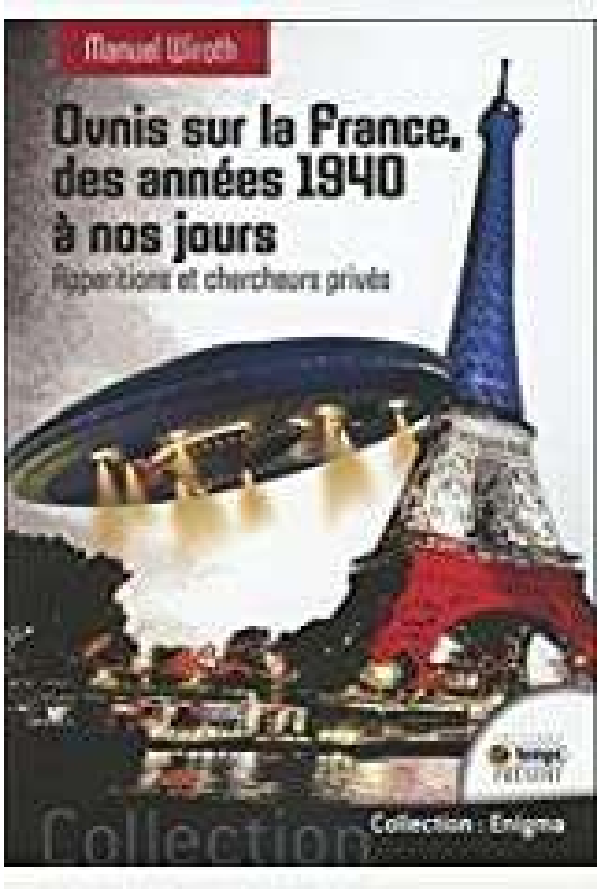
À la Réunion, entre la mi-août et la fin septembre, il fait nuit noire à 18h30. La sœur précise aussi qu'elle est « sûre que ce n'est pas un avion ni une étoile », étant « bien trop gros ».
Au final, si, aux horaires mentionnés, il est indéniable que Jupiter se trouvait dans la direction indiquée par le « boulanger » puis les témoins réunis, et s'il est également incontestable que Vénus était visible dans le ciel durant les observations ultérieures récurrentes de la sœur, peut-on affirmer sans nul doute qu'il s'agit d'une affaire élucidée comme n'hésite pas à le faire le GEIPAN à la suite de sa « réévaluation » ? Trop d'éléments troublants sont en contradiction avec cette analyse et empêchent de conclure si vite : les témoins rejetant catégoriquement l'hypothèse d'une confusion astronomique, les oscillations, les variations de hauteur et de mouvements de l'objet, les « deux phares » (alors qu'il y a absence de conjonction) et la lumière rouge; la magnitude de Jupiter et de Vénus probablement incompatible avec la luminosité et la taille rapportée (un phénomène « très gros »), la forme observée et dessinée, la plongée brusque derrière les falaises, les rayons lumineux et colorés partant vers la mer. Tout cela fait beaucoup et inciterait à classer ce cas dans la catégorie C (et certainement à dissocier le cas initial des cas récurrents observés par la suite par la sœur). Quoi qu'il en soit et malgré toutes les faiblesses de son explication, le service OVNI du CNES conclue que la méprise initiale avec Jupiter est une « certitude ». Quant à la méprise du reste de la famille avec Vénus, elle est « sans équivoque ». Une belle considération pour les témoins !

Certains arguments évoqués pour rétrograder d'autres cas laissent dubitatifs : ainsi cette météorite que personne n'a vu tomber et qui, incroyablement, reste lumineuse sous l'eau pendant plusieurs minutes; ainsi ces « phénomènes lumineux orageux transitoires » (PLOT) qui ne semblent exister que pour le Laboratoire de recherche sur la foudre et pour le GEIPAN (on ne trouve aucune publication scientifique librement -ou aisément- accessible à leur sujet début 2020), qui produisent un phénomène sphérique lumineux évalué à deux mètres de diamètre, dont le déplacement erratique est observé pendant plusieurs minutes par plusieurs témoins, plusieurs soirs de suite, par très beau temps. Pour justifier ces « PLOT », les experts du GEIPAN avertissent :

« IL N'EST PAS POSSIBLE DE VÉRIFIER LA PRÉSENCE DE CERTAINES CONDITIONS MÉTÉOROLOGIQUES LOCALES POUVANT FAVORISER LE PHÉNOMÈNE ET SA REPRODUCTION SUR PLUSIEURS JOURS, QUAND BIEN MÊME L'EXISTENCE DE TELLES CONDITIONS EST FORTEMENT PLAUSIBLE. MAIS CELA N'EST PAS EN MESURE D'INVALIDER L'HYPOTHÈSE COMPTE TENU DE LA TOTALE CONFORMITÉ DU PHÉNOMÈNE AVEC CE QUI A ÉTÉ DÉCRIT »

En résumé, ces PLOT -que le Laboratoire de recherche sur la foudre n'analyse et ne présente aucunement en détails sur son site- peuvent se produire par temps orageux ou non, peuvent avoir une trajectoire erratique ou non, peuvent être statiques ou non, peuvent être de petite taille ou non, se déplacer à grande vitesse ou non, être fugaces ou non. Ils sont rares, mais peuvent être vus plusieurs jours de suite. Bref, pour le GEIPAN ils peuvent en fait ressembler à vraiment beaucoup de choses, on n'a pas de preuve de leur existence et on n'a pas besoin de la prouver : ils existent. En définitive, dans le cas de la météorite sous-marine et des PLOT -comme dans beaucoup d'autres cas « revisités »- on a l'inquiétant sentiment que l'objectif du GEIPAN n'est pas d'approfondir la connaissance scientifique des PAN ou des ovnis, mais plutôt de proposer coûte que coûte une explication rationnelle pour réduire le nombre de cas d'ovnis. Cette façon procéder dérange jusqu'aux ufologues très sceptiques, c'est dire! Mais cette attitude du GEIPAN n'est pas nouvelle : François de Brichambaut, membre du Conseil scientifique du service OVNI du CNES, et Alain Boudier, président jusqu'en 2013 de la commission SIGMA de la 3AF, s'interrogeaient déjà par le passé sur cette façon étrange de présenter ou d'occulter les données. La vraie question qui se pose, c'est pourquoi y a-t-il cette remise en question radicale actuelle ?

1 COLLECTIF, rapport int. “ Les photos du Lac Chauvet”, 2016, consulté en décembre 2019.**http://www.ipaco.fr/RapportLacChauvet.pdf**
2 ESQUERRE, Arnaud, émission « Affaires sensibles », présentée par Fabrice Drouelle sur France Inter, le 28 mai 2018.
3 Rubrique int. « PAN D revisités depuis 2017 », site internet du GEIPAN, consultée le 28 décembre 2019. **http://www.geipan.fr/index.php?id=397**
4 Art. int. « Mise à jour des statistiques : le taux de cas D passe à 7% », rubrique « Actualités », site internet du GEIPAN, 18 décembre 2017, consulté le 28 décembre 2019. http://www.geipan.fr/index.php?id=181&no_cache=1&tx_ttnews%5BbackPid%5D=211&tx_ttnews%5Btt_news%5D=214
5 Interview de Jean-Paul Aguttes par Emmanuel Pellat, radioPrésence, 10 janvier 2020, écoutée le 31 janvier 2020. https://radiopresence.com/emissions/foi/vie-de-l-eglise/vivante-eglise/article/vivante-eglise-du-10-janv-58961?fbclid=IwAR3yt9iGMqIFkMOE0E4WIX4e-Wpvd__518Wc1ncG5fQZHFIaanAU9aN-k1s
6 Rubrique « Recherche de cas », site internet du GEIPAN, consultée le 7 février 2020. http://www.cnes-geipan.fr/index.php?id=202
7 Procès-verbal de gendarmerie n° 01229/97, in rubrique [en ligne] int. « Recherche de cas », site internet du GEIPAN, consulté le 10 juin 2018. URL : http://www.cnes-geipan.fr/fileadmin/geipan-doc/REUNION__LA___974__15.08.1997__T-M_PV_T_D_S_A__1997307926-1229-97-R.pdf
8 Tous les patronymes de cette affaire sont tirés de : ANONYME, rubrique intitulée « soudaine abondance de cas très étranges » (sic), LDLN n° 346, juillet-août 1997, pp. 24-25.
9 ANONYME, rubrique intitulée « soudaine abondance de cas très étranges » (sic), LDLN n° 346, juillet-août 1997, pp. 24-25.
10 Cf. Stellarium
11 Cas d’observation du 3 septembre 1985, rubrique int. « Recherche de cas », site internet du GEIPAN, consulté le 29 décembre 2019. http://www.geipan.fr/index.php?id=202&cas=1985-09-01076
12 On trouve beaucoup de publication sur les « phénomènes lumineux transitoires » (PLT), mais pas sur les « PLOT ».
13 Cas d’observation du 18 novembre 1978, rubrique int. « Recherche de cas », site internet du GEIPAN, consulté le 29 décembre 2019. http://www.geipan.fr/index.php?id=202&cas=1978-11-00569
14 Ibid.
15 Rubrique int. « Les PAN D du Geipan », forum de discussion « ufo-scepticisme », consulté le 29 décembre 2019. http://ufo-scepticisme.forumactif.com/t1540p400-les-pan-d-du-geipan
16 WIROTH, Manuel, Ovnis sur la France des années 1940 à nos jours. L’investigation scientifique et militaire, tome 2, Le Temps Présent, Enigma, Agnières, 2017, pp.78-80.
17 L’explication est peut-être très simple : l’afflux massif de signalements OVNI au GEIPAN. Le service recevrait plus de 600 signalements par an. On peut imaginer qu’il est difficile pour une seule personne de traiter cette masse de témoignages. Mais il peut y avoir d’autres explications.



COLLECTIF D'INTERVENANTS SUR LE PHÉNOMÈNE OVNI

Nous demandons que :

- Les organismes officiels ou services d'État déclassifient certaines archives concernant le phénomène OVNI en France.
- Les communautés scientifiques engagent des travaux sur le sujet et les rendent publics.
- Les médias mainstream français organisent des débats sérieux et constructifs, respectueux du sujet et des témoins.
- La recherche ufologique française indépendante soit davantage soutenue.

Nous sommes favorables à l'ouverture de débats visant à améliorer l'approche et la méthodologie relatives à l'étude du phénomène OVNI.

Intervenants signataires :

Alain BLANCHARD : Ufogue - auteur- Président Ovni-Pyrénées

Alain BOUDIER : Ex-Président de la commission 3AF-SIGMA

Gildas BOURDAIS : Auteur

Rémy BORNE : Responsable R.U. Tours - ufologue - auteur

Marie-Thérèse de BROSSES : Auteur - ufologue - conférencière

Élisabeth de CALIGNY : Auteure - conférencière

Janny CHARRUEAU : Présidente MUFON France et Territoires Ultramarins - ufologue ERT - CAG international

Guy COATANROCH : Ufologue - auteur de « La Gazette de l'Ufologie »

Christian COMTESSE : Ufologue

Gérard DEFORGE : Ufologue - auteur

ERA: Blogueuse AREA51

Dominique FILHOL : Réalisateur

Jean-Pierre GIRARD : Chercheur en neurosciences et physique théorique

ISAURE : Responsable R.U. Toulouse - coordinatrice C.I.P.O.

Sylvie JOUBERT : DR en Sociologie - auteure

Claude LAVAT : Ovniologue - auteur

Sylvain MATISSE : Auteur

Franck MAURIN : Auteur - coordinateur C.I.P.O.

Bertrand MÉHEUST : Dr en Sociologie - Pr en Philosophie

Georges METZ : Ufologue - auteur

Jocelin MORISSON : Journaliste - auteur

Michel RIBARDIÈRE : Conférencier - chroniqueur - auteur

Daniel ROBIN : Auteur et animateur du Réseau Enquêteurs

Robert ROUSSEL : Journaliste d'investigation - auteur

Cristelle SEVAL : Auteure - éditrice

Michael VAILLANT : Enquêteur et statisticien

Jean-Claude VENTURINI : Ufologue

Éric ZURCHER : Ufologue - auteur

ENQUÊTE DE KAREN LAGNEL

SARRANCE

PYRÉNÉES-ATLANTIQUES

Article de la République des Pyrénées
le 30 janvier 2018 à 9h54, modifié le 31 janvier 2018.

Quatre témoins auraient aperçu un objet non identifié mercredi soir.
Un appel à témoins est lancé par le réseau d'enquête et de recherche international du phénomène ovni pour en savoir plus.

Le MUFON (Mutual UFO Network) est un réseau d'enquête et de recherche international du phénomène ovni. Sur sa page Facebook, cette organisation lance un appel à témoins pour en savoir plus sur un objet qui aurait disparu mercredi soir du côté de Lourdios-Ichère.Selon le site, l'observation a été faite le mercredi 24 Janvier entre 19h30 et 20h sur la route reliant Asasp-Arros à Sarrance. "L'objet a disparu en direction de Lourdios-Ichère." Cette observation a été validée par quatre témoins majeurs.

Nous avons des informations complémentaires fournies par les témoins sur la forme de l'objet, mais dans l'état nous aimerions avoir des témoignages supplémentaires avant investigation",
indique encore la page Facebook du MUFON. D'après les 4 témoins qui appartiennent à un même groupe familial, l'objet aperçu aurait eu un aspect " solide, ovale et lumineux".

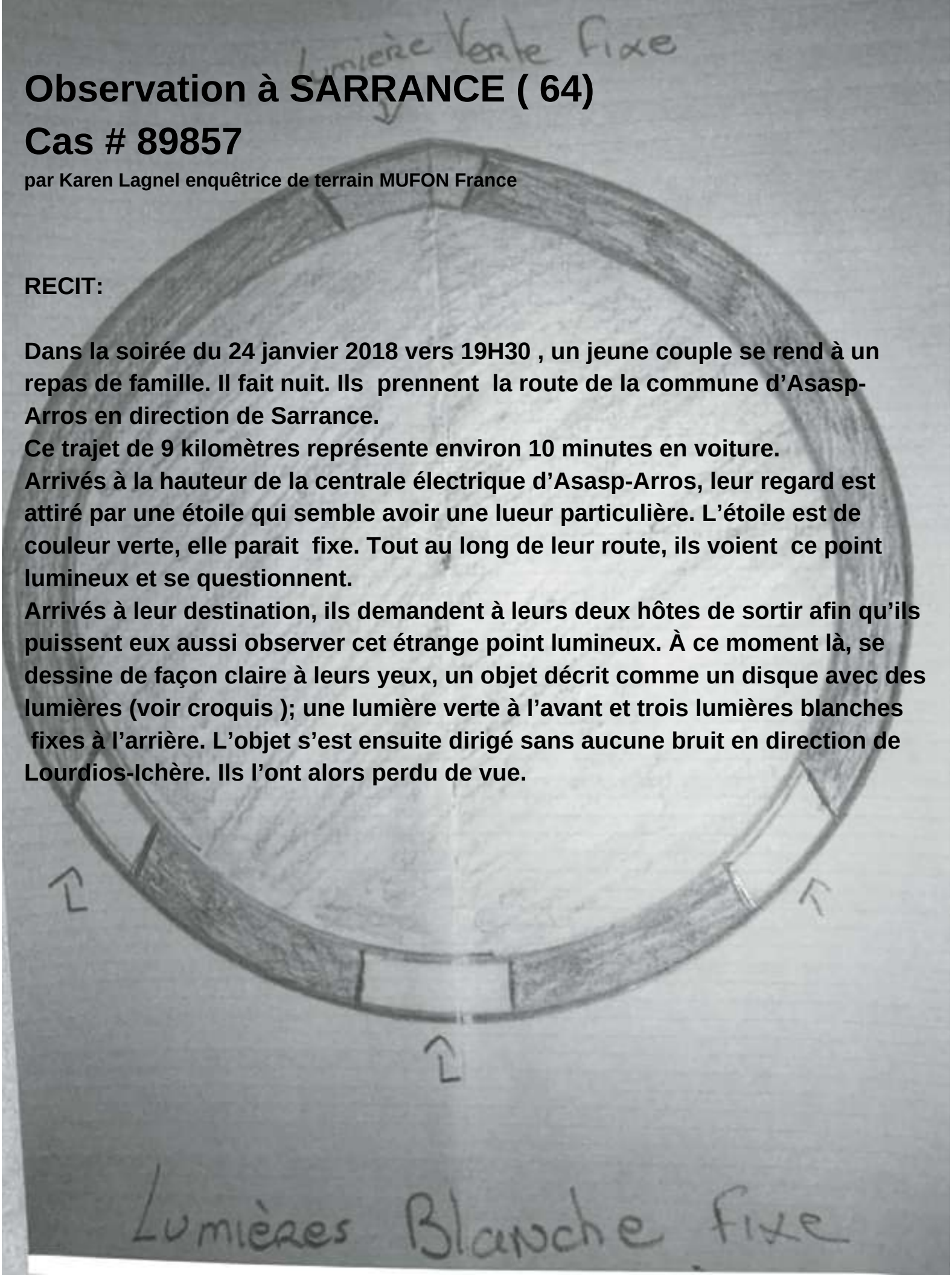
Observation à SARRANCE (64)

Cas # 89857

par Karen Lagnel enquêtrice de terrain MUFON France

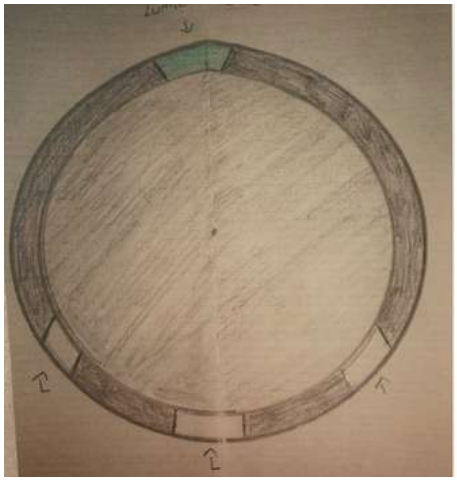
RECIT:

Dans la soirée du 24 janvier 2018 vers 19H30 , un jeune couple se rend à un repas de famille. Il fait nuit. Ils prennent la route de la commune d'Asasp-Arros en direction de Sarrance.
Ce trajet de 9 kilomètres représente environ 10 minutes en voiture.
Arrivés à la hauteur de la centrale électrique d'Asasp-Arros, leur regard est attiré par une étoile qui semble avoir une lueur particulière. L'étoile est de couleur verte, elle parait fixe. Tout au long de leur route, ils voient ce point lumineux et se questionnent.
Arrivés à leur destination, ils demandent à leurs deux hôtes de sortir afin qu'ils puissent eux aussi observer cet étrange point lumineux. À ce moment là, se dessine de façon claire à leurs yeux, un objet décrit comme un disque avec des lumières (voir croquis); une lumière verte à l'avant et trois lumières blanches fixes à l'arrière. L'objet s'est ensuite dirigé sans aucune bruit en direction de Lourdios-Ichère. Ils l'ont alors perdu de vue.



SUITE À CETTE OBSERVATION, UN APPEL À TÉMOINS A ÉTÉ LANCÉ SUR LES RÉSEAUX SOCIAUX ET L'INFORMATION A ÉTÉ RELAYÉE PAR DIFFÉRENTS JOURNAUX DES PYRÉNÉES-ATLANTIQUES.
AUCUNE AUTRE OBSERVATION CE SOIR LÀ N'A PU ÊTRE RAPPORTÉE.

ANALYSE:



Prise en compte succincte des éléments de l'enquête :

L'observation a une durée de 10 minutes, l'objet de la taille d'un avion , observation à 500 mètres de hauteur (donnée approximative), aucun problème sur le réseau électrique, les animaux présents ce soir là à l'intérieur de la maison ne présentent aucun trouble du comportement (signe parfois évocateur d'un phénomène inhabituel), après recherches, pas de manœuvres militaires particulières ce soir là.

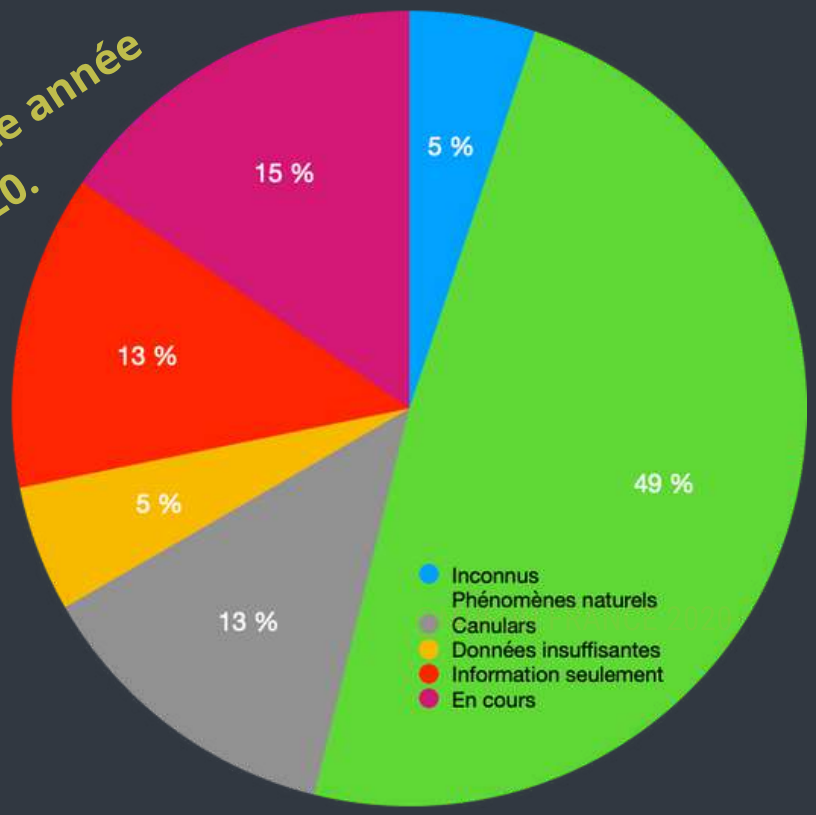
C**ONCLUSION:**

À ce jour, l'observation de ces quatre témoins reste inexpliquée, et le dossier reste ouvert. Si vous avez de nouveaux éléments en votre possession, merci d'alerter le MUFON, voir lien en fin de magazine.

Statistiques MUFON France

NOMBRE DE DOSSIERS DE JANVIER À OCTOBRE **EN FRANCE**

Sur 84 cas rapportés dans le cms cette année 48 cas ont eu lieu en 2020.



ANALYSE

Avec seulement 2 inconnus,
le MUFON France reste dans la norme qui se trouve entre 5 et 10 % .
Des enquêtes en cours devraient monter le % de deux points.
INCONNU voulant dire, observation qui n'a pas été élucidée.

Le nombre de canulars a explosé cet été ! Nous le déplorons, car les enquêteurs sont des bénévoles et déposer des canulars dans le CMS , c'est leur faire perdre leur temps.

Les phénomènes naturels : englobent toutes les méprises. celles-ci sont aussi dans la norme, même si le lancement des trains de satellites était à craindre comme trouble fête.

Les données insuffisantes : Ce sont des cas où nous n'avons pas pu, par exemple joindre les témoins.

Les Informations seulement : Ce sont des ouï-dires pris au sérieux, mais non vérifiables.

Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde

Éditions Fleuve noir 1954

Jimmy Guieu

Le 12 septembre 1952 à Flawood (Virginie) un horrible monstre haut de 3 mètres, large d'un mètre environ, terrorisa la région. Sa figure était injectée de sang, son corps, vert, émettait des lueurs fulgurantes et une odeur abominable qui fit vomir ceux qui l'aperçurent à faible distance. Peu avant son apparition au sommet d'une colline, une soucoupe volante descendait du ciel vers le sol...Avait-elle lâché ce monstre sur Terre ?

L'UNIVERS DE

Fleur Claireux

ARTISTE PEINTRE ET ILLUSTRATRICE

Un monde fantastique

Artiste-peintre et illustratrice Nantaise depuis une quinzaine d'années, je peins avec une technique bien particulière des "mondes imaginaires" avec intuition forte et connexion. Depuis quelques années, cela s'intensifie et je dessine des êtres vivants sur d'autres planètes ou tout simplement sous nos cavités souterraines. Lorsque je crée, je capte d'autres vibrations, je dirais même surement d'autres dimensions ici ou ailleurs, avec des personnages ou lieux étranges que j'ai baptisé les "Strange People" ou "Nature mystérieuse". Mes tableaux surgissent précisément de mes rêves éveillés, voyages astraux, flashs d'images spontanés, où inconscient et conscient entrent en constante interaction. C'est souvent comme du "dessin automatique" où je suis reliée et réceptive à d'autres consciences, selon mon ressenti et compréhension actuelle. Depuis toute jeune, je vois des choses, des esprits ou autre phénomène. Capable de médiumnité passagère, cela s'est doucement introduit dans mes créations. Je ne sais pas exactement quel message est passé, mais l'énergie souterraine est très présente en ce moment, depuis 2019
pour moi...Ou j'ose le dire, "j'entends" : " Nous sommes là".....
A vous de ressentir à votre tour.

Mon site: ***fleurclaireux.wixsite.com/strangepeople***
Mon fb pro: Fleur Claireux - Strange People -.

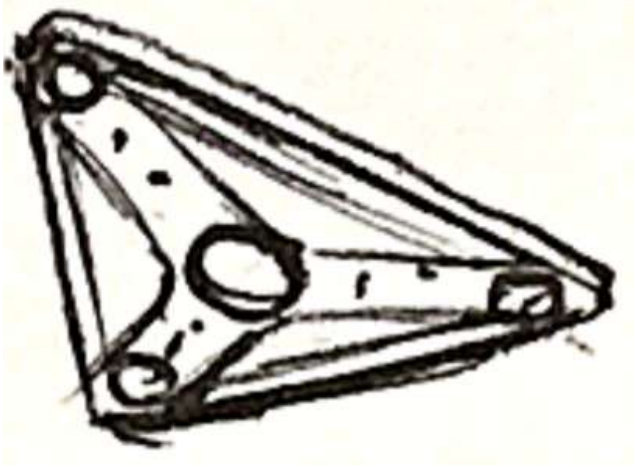
https://fleurclaireux.wixsite.com/strangepeople

TRIANGLE

NATHAN ZIEBER FIELD INVESTIGATOR
MUFON CANADA # 93307

Il s'agit du récit tel que déposé au MUFON. La traduction tente de rester fidèle à l'émotion du témoin, mais peut différer de la version anglaise sur quelques points. Merci de votre compréhension.

13 mars 2017 à Slave Lake, Alberta, Canada



Description de l'événement: J'étais dans ma chambre, il était 20 heures, et je faisais une pause de dessin, comme souvent j'ai regardé par la fenêtre. Je ne l'ai pas vraiment remarqué au début, jusqu'à ce qu'à ce que j'aperçoive un peu de mouvement derrière les arbres. Il y a une parcelle d'arbres au milieu de mon allée en forme de U. C'est là que je l'ai vu glisser. Pendant une fraction de seconde, j'ai même cru que c'était un papillon de nuit même si c'était encore en hiver. Puis ça s'est arrêté. Ça n'a même pas ralenti, ça avait l'air très bizarre, comme si tu avais appuyé brusquement sur la pause d'un clip vidéo. J'étais en état de choc, comme tout le monde en pareille circonstance, je pense ! Il n'y avait aucun son venant de l'objet. La fenêtre était fermée, mais s'il y avait eu un avion volant si près, il y aurait eu du bruit! Il y a un aéroport près de chez moi, et les avions volent tout le temps, et les ondes sonores sont plutôt fortes et font tout vibrer. Cet objet n'a rien fait de tout cela.

Il n'a été là que quelques secondes, peut-être 5 ou 7 secondes maximum. Le soleil était encore visible, mais il commençait à se coucher. J'ai réussi à discerner comme des ombres, comme s'il y avait des motifs ou une structure à la surface de l'objet. Puis, il a disparu d'un seul coup. Ça ressemblait à quelque chose de fictif. Comme lorsque vous voyez des vaisseaux dans Star Wars disparaître, mais pas exactement. Je ne peux pas vraiment le décrire. Il s'est éloigné si vite qu'on aurait dit qu'il s'était volatilisé dans le ciel. Je me sentais complètement perdu. Je me sentais comme... un peu menacé? Comme si je ne devais pas en parler.

Dans les jours suivants j'ai fait des rêves dans lesquels je commençais à raconter l'événement à des gens qui se trouvaient chez moi. Alors, d'un coup la maison se mettait à trembler et l'objet entouré de brouillard, descendait du ciel vers mon puits de lumière (Velux). **Ce ne sont probablement que des rêves, mais je n'avais envie de le dire à personne, sauf à mes parents.**
C'est comme ça que j'ai su qu'un de mes oncles l'a vu aussi. Mon père m'a dit que quelqu'un qui travaille pour lui dans une usine de contreplaqué à quelques kilomètres à l' est de chez moi, affirme avoir vu exactement le même objet, le même jour!

Malgré tout, je ne me sentais pas en sécurité de le signaler. J'ai parlé aux services d'aide aux victimes, (Structures amérindiennes) **qui semblaient intéressés mais qui n'ont rien fait. En gros, je sentais que je serais ridiculisé si j'en parlais. Je pensais être fou.**

Mais j'ai parlé à mes parents et à certains de mes oncles et tantes, et ils affirment avoir vu des choses semblables toute leur vie. Je suis Amérindien et je sais que dans notre culture, on parle de gens qui viennent du ciel. Et puis, des choses étranges et des observations continuent à avoir lieu depuis cette nuit-là, d'où mon intention de vous soumettre enfin cette histoire, car je ne suis peut-être pas aussi fou que je le pense parfois!

Les services aux victimes ne font rien, c'est pourquoi je le signale au MUFON.

Conclusion de l'enquête : Aucune explication naturelle a permis d'expliquer cette observation.
Le témoin âgé de 19 ans au moment des faits a été entendu plusieurs fois sans jamais changer son témoignage. Le témoin a été reconnu comme fiable, les évènements classés comme inconnus.

ENQUETE EN IMAGES AVEC ÉRIC BARROUILLET

CETTE ENQUÊTE EST DISPONIBLE SUR NOTRE CHAINE YOUTUBE

Il s'agit ici du témoignage de Mr Michel M, jeune septuagénaire vivant proche de la ville de Bergerac dans le sud-ouest de la France. Pilote chevronné d'avion de tourisme et instructeur d' ULM pendulaire pendant plus de 24 ans, notre ami va ici nous conter ses trois rencontres exceptionnelles avec le phénomène ovni.Homme discret, généreux et particulièrement sympathique, Michel a décidé qu'après toutes ces années de silence ,par peur du discrédit,il était temps de s'exprimer sur ce sujet et révéler la vérité. Je tiens à le remercier chaleureusement pour son accueil, sa confiance et son courage et comme nous le disons au

MUFON, NOUS GARDONS CONTACTS ..!!!

À voir sur notre nouvelle chaine YOUTUBE à

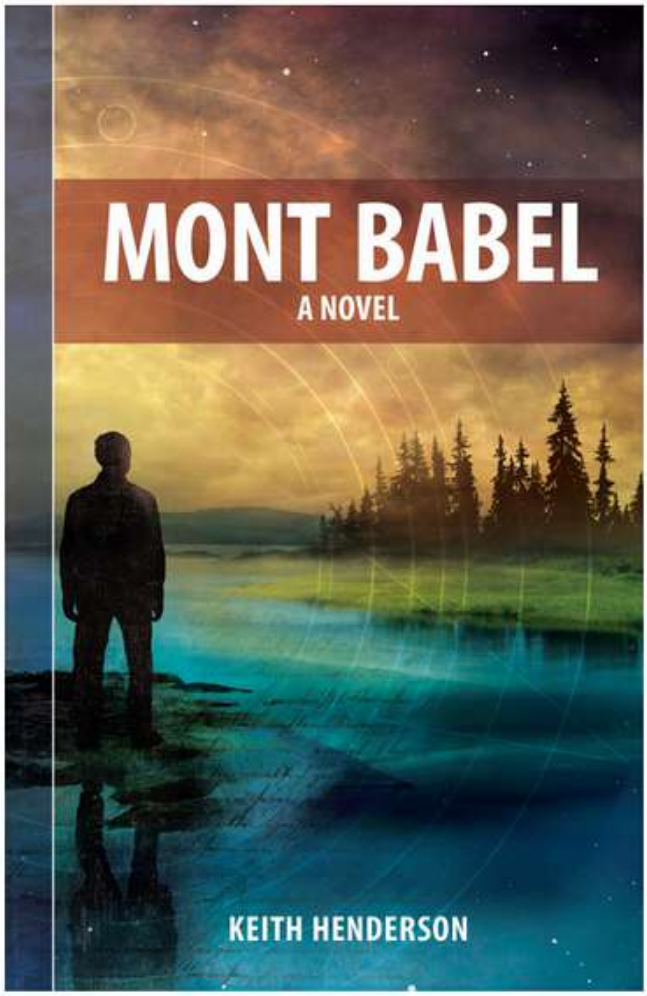
MUFON France et territoires Ultramarins

EXCLUSIVITÉ

www.dcbooks.ca

Sortie en anglais de la nouvelle de Keith Henderson : Mont Babel

Où sont-ils tous ? C'est la question que le physicien Enrico Fermi a posée à ses collègues du Projet Manhattan il y a maintenant 70 ans. Ils savaient ce qu'il voulait dire. Des décennies à tendre la main à des êtres intelligents ailleurs dans l'univers, et aucune réponse. Zéro. Rien. Un fait qui reste toujours vrai aujourd'hui : Mont Babel tire le paradoxe Fermi en utilisant les forces opposées du père et du fils. Jim Benedict est un humaniste, un homme de parole, son fils un ingénieur qui s'ennuie avec Shakespeare et aime la NFL. "Au commencement était le mot. Au commencement était le Big Bang : deux autocollants de pare-chocs de fête de notre malaise actuel", écrit Jim Benedict. Le père et le fils communiquent rarement. S'ils le font, c'est par courrier électronique. Ce qui les rapproche, c'est la charmante Iris Doubt, la petite amie géologue sud-africaine de Tom Benedict, l'un des enfants de l'école Ariel qui prétend avoir reçu la visite d'extraterrestres. Travaillant maintenant au Canada, elle passe son temps libre comme invitée à des conférences sur les OVNI et comme enquêtrice sur les cratères d'impact, dont celui de l'œil du Québec, le Mont Babel. Le macrocosme rencontre le microcosme au Mont Babel, la mécanique quantique et l'astrophysique, les neutrinos et les trous noirs, soulevant des questions sur la perception et la conscience, le ciel et la paix familiale.



"Mont Babel est une nouvelle basée sur la rencontre rapprochée de Ruwa, au Zimbabwe, en 1994. Keith Henderson, l'auteur, ne peut pas faire le lancement habituel du livre parce que tout est bloqué à Montréal, où nous vivons tous les deux. Je suis impliqué dans ce projet parce que j'ai écrit l'introduction du livre. Le livre, Mont Babel, se déroule au Canada - mais il fait référence à la rencontre rapprochée du Zimbabwe, et le personnage principal du livre est basé sur l'un des témoins de la rencontre rapprochée des Ruwa, Emily Trim, qui est canadienne et que je connais également. Susan Palmer, professeur à McGill, a écrit le texte de couverture, elle est également une amie. Une bonne partie de la communauté ufologique de Montréal est donc impliquée d'une manière ou d'une autre dans ce récit !"

Professeur Don Donderi
Prof Donderi, PhD, associate professor (retired),
McGill University Department of Psychology
Intervenant pour le MUFON

Adhérez à MUFON France

et recevez les prochains

numéros de

CONTACTS !

MAGAZINE DES ABONNES DE MUFON FRANCE

Pour recevoir les prochains numéros de CONTACTS! ainsi que votre carte de membre MUFON France et Territoires Ultramarins allez sur www.mufonfrance.fr

https://www.helloasso.com/associations/mufon-france-et-territoires-ultramarins/adhesions/membre-supporter-de-mufon-france-et-territoire-ultramarins-2021

TÉMOIGNEZ AU

MUFON

Vous êtes le témoin récent d'une observation qui vous semble non conventionnelle ?

Vous avez été témoin d'une observation non conventionnelle et vous n'en avez jamais parlé ?

Vous avez eu des expériences ufologiques récentes ou à un moment de votre vie et n'en avez jamais parlé?

Vous avez déposé des photos ou des vidéos à un organisme et n'avez pas eu connaissance des résultats, ou ceux-ci ne vous convainquent pas ?

Vous faites des rêves récurrents à caractère ufologique ?
Vous avez eu des marques incompréhensibles sur le corps!
Vous pensez avoir vu des entités et ne savez pas à en qui parler?

Notre équipe d'enquêteurs est là pour vous aider à répondre à vos questions.

www.mufonfrance.fr

LES LIENS DU

MUFON

VOS OBSERVATIONS À :
www.mufoncms.com
OU
en allant sur le site **www.MUFONfrance.fr**

Chaines YouTube (enquêtes)
MUFON France et Territoires Ultramarins TV
et en français MUFON Québec

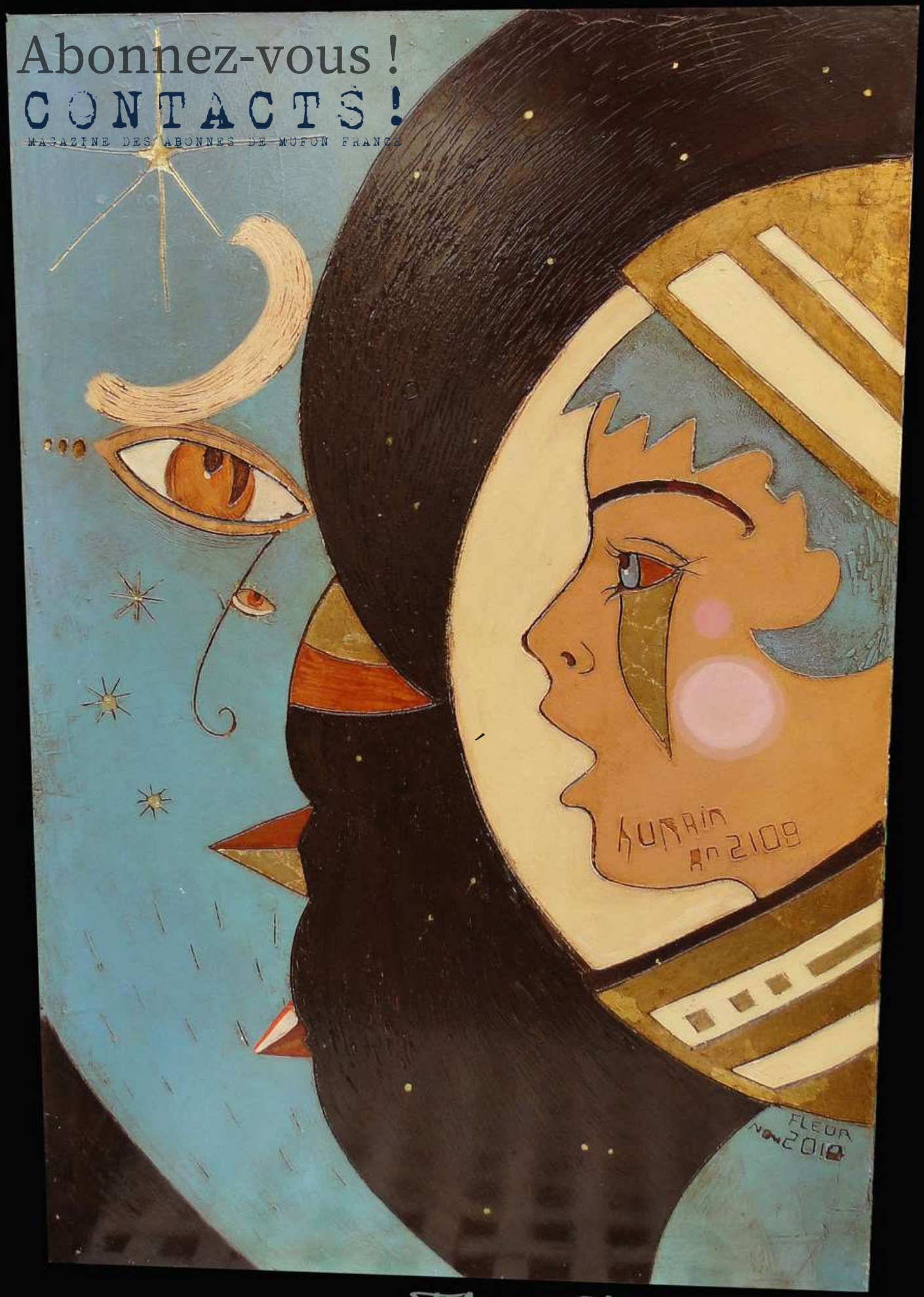
Facebook
https://www.facebook.com/groups/Mufonfranceetterroiresultramarins/

Podcasts de La Zone Insolite
présentée par Janny Charrueau et autres ufologues francais et Québécois
https://969fm.ca/emissions/zone-insolite

Abonnez-vous !

CONTACTS !

MAGAZINE DES ABONNES DE MUFON FRANCE



Fleur Claireux 2019